

## Remiss av En utvecklad vattenförvaltning – Betänkande av vattenförvaltningsutredningen (SOU 2019:66)

### Generella synpunkter

Skogsstyrelsen har sedan 2003 arbetat med införande av vattenförvaltningen inom myndigheten och inom skogsbruket. Vi har under tiden haft mycket bra dialog och samverkan med vattenmyndigheterna. Vi uppfattar att både Skogsstyrelsen, vattenmyndigheterna och skogsbruket har haft nytta av den dialogen och vi har gemensamt fört arbetet framåt, utvecklat modeller för samverkan, genomfört gemensamma projekt både internationellt, nationellt och regionalt. Vår förhoppning är att Skogsstyrelsen och skogsbruket ska kunna ha en fortsatt lika god dialog med de myndigheter som blir huvudansvariga för vattenförvaltningen framgent, oavsett hur den slutliga organisationen landar. Skogsstyrelsen menar att arbetet som berört oss har fungerat bra hittills. Vi bedömer att vi även bör kunna förhålla oss på ett bra sätt till en ny typ av organisationsstruktur. Vi bedömer att utredningens förslag innebär varken stora för- eller nackdelar i genomförandet för vår del.

### Specifika synpunkter

#### *Kapitel 18 Förslag om planeringsarbetet*

När det gäller nationell handlingsplan och åtgärdsprogram föreslår utredningen att Havs- och vattenmyndigheten (HaV) tillsammans med Sveriges Geologiska Undersökning (SGU) ska ta fram underlag och förslag i samverkan med övriga berörda myndigheter och kommuner. Det framgår dock inte hur samverkan kan ske med övriga berörda myndigheter eller hur medverkan ser ut i dessa arbetsmoment. Det anges att HaV och SGU ska genomföra ett samråd om väsentliga frågor och underlag till nationell handlingsplan och åtgärdsprogram för avrinningsdistrikten under hösten år 3 av förvaltningscykeln. Skogsstyrelsen anser att dialogen med vattenmyndigheterna inför framtagandet av åtgärdsprogrammen har varit värdefull och konstruktiv. Det har funnits tid till att tillsammans diskutera innehåll och upplägg, ta fram underlag och arbeta igenom material på ett bra sätt. Skogsstyrelsen förutsätter, som berörd myndighet, att processen kommer att ske på liknande sätt som tidigare, oavsett om det blir en förändring i ansvarsfördelningen för de olika arbetsmomenten i vattenförvaltningscykeln eller inte. Denna synpunkt avseende dialog och samverkan gäller även

utredningens förslag om att underlag ska tas fram för en nationell handlingsplan.

Utredningen föreslår att länsstyrelsen, kommuner och berörda myndigheter ska genomföra en konkret åtgärdsplanering på avrinningsområdesnivå och gemensamt ta fram en operativ plan. Där det behövs ska delåtgärdsprogram tas fram. Skogsstyrelsen anser att avrinningsområdesvisa åtgärdsprogram kan vara ett bra sätt att engagera människor lokalt. Men det finns också en risk att vattenförvaltningen fastnar i det administrativa planerandet istället för att det blir verkstad som gör vattenmiljöerna bättre. För vissa sektorer kanske det är önskvärt eller nödvändigt med mer detaljerade åtgärdsplaner. Skogsstyrelsen menar dock att det bör räcka med åtgärdsprogram och handlingsplan som beslutas av regeringen och att vi inom våra regioner och distrikt prioriterar var åtgärder behöver sättas in. Prioriteringarna kan baseras på de förbättrade och tydligare underlagen som utvecklas av beredningssekretariaten och vattenmyndigheterna för närvarande.

#### *Kapitel 19 Förslag om åtgärdsarbetet*

Om regeringen beslutar om nationella åtgärdsprogram och handlingsplan bör det innebära tydligare styr signaler till berörda myndigheter jämfört med idag. Det kan leda till mer aktivitet för att förbättra våra vatten. Det innebär också att politiska avvägningar har gjorts, vilket kan underlätta och snabba på genomförandet av åtgärder. Skogsstyrelsen ser dock samtidigt en risk med att arbetet med att utveckla åtgärdsprogram/planer på flera nivåer tar resurser och tid från arbetet med fysiska åtgärder för vattnets skull.

#### *Kapitel 23 Samlad konsekvensbedömning*

Några av utredningens förslag innebär nya eller utökade arbetsuppgifter för Skogsstyrelsen. Det gäller bland annat förslagen om att vi förväntas delta i avrinningsområdesvisa åtgärdsplaneringar, framtagande av operativa planer, vattenråd och referensgrupper. Det kan även handla om nationellt arbete med analyser och underlag som begärs in från oss. Om utredningens förslag verkställs kommer Skogsstyrelsen att behöva resurser för detta. Skogsstyrelsen bedömer att vårt behov av kompetens inte förändras med anledning av utredningens förslag. Däremot kan fler personer med relevant kompetens komma att behövas för de arbetsuppgifter som utredningen föreslår, framförallt på lokal nivå.

När det gäller utredningens bedömning av risker för kompetenstapp inom nuvarande ansvariga organisationer så delar Skogsstyrelsen den bedömningen. Kompetens, lokalkännedom och förankring på regional nivå anser Skogsstyrelsen har varit en styrka i den nuvarande organisationen som riskeras att tappas bort vid en centralisering av ansvar och beslut.

I detta ärende har generaldirektören Herman Sundqvist beslutat och ekologen Elisabet Andersson varit föredragande. I den slutliga handläggningen har

också avdelningschefen Göran Rune, enhetschefen Dan Rydberg, verksjuristen Lars Hansson och utredaren David Ståhlberg deltagit.

Herman Sundqvist  
Generaldirektör

Elisabet Andersson  
Ekolog