

Kommerskollegium
Enheten för handel och tekniska regler
att: Emma Sävenborg
Box 6803
113 86 Stockholm

Remiss om frihandelsdelen i Associationsavtalet mellan EU och Mercosur

Skogsstyrelsen har getts möjlighet att inkomma med kommentarer om Mercosur-avtalets konsekvenser för frågor inom ramen för Skogsstyrelsens ansvars- och verksamhetsområde. Skogsstyrelsen skulle särskilt beakta frågan om möjliga positiva och negativa effekter av Mercosur-avtalet utifrån Skogsstyrelsens expertområde.

Efter att ha tagit del av bakgrundsinformationen runt Mercosur-avtalet vill Skogsstyrelsen framföra följande kommentarer.

De skogliga delarna i avtalet återfinns huvudsakligen i kapitlet om ”Trade and sustainable development” och särskilt i kapitel 8, men även något i kapitel 13. Skogsstyrelsen tycker att skrivningarna om den skogliga dimensionen i stort är bra och väl avvägd. En generell observation är att avtalet är förhållandevis vagt och allmänt hållet vad det gäller de skogliga delarna och det kan innebära att parterna i ett senare skede kommer att ta fram genomförandeplaner som konkretiserar de olika samarbeten som identifieras i avtalet.

Det är bra att man i avtalet använder vedertagna begrepp som exempelvis ”sustainable forest management”. Avtalet hänvisar till regler och avtal framtagna av FN och/eller OECD men inte till EU-regelverk som t.ex. EU FLEGT Action Plan

(https://ec.europa.eu/environment/forests/illegal_logging.htm) eller EU:s Timmerförordning

(https://ec.europa.eu/environment/forests/timber_regulation.htm)

Det finns kanske en anledning till detta och det omnämns också på några ställen att man inte avser att ändra på befintlig EU-lagstiftning. Det hade dock kanske varit bra att på något ställe lyfta fram och omnämnt dessa EU-regelverk som i stort handlar om att minimera införsel av illegalt avvercade skogsprodukter på EU-marknaden. I avtalet nämns tydligt att man ska vidta åtgärder för att bekämpa olaglig avverkning och relaterad handel.

Avskogning är ett stort globalt problem och ca 80 procent av den globala avskogningen beror på att skog omvandlas till jordbruksmark. I det aktuella området som avtalet avser huggs framför allt skog ner för att marken ska användas till sojaproduktion eller betesmark för köttproduktion. Det är bra att avtalet adresserar detta.

Avtalet nämner i förbifarten skogsrestaurering (forest restoration). Skogsrestaurering har blivit mer och mer aktuellt med tanke på att avskogningen fortfarande är hög, även om man har sett en minskning av avskogningen under senare år. Det finns stora arealer av skogar och mark som utarmats genom åren. Restaurering av dessa marker skulle kunna bidra till mer vitala och motståndskraftiga skogar. Det hade varit bra om detta hade utvecklats något mer i avtalet.

Föga förvånande så är Brasilien den stora handelspartnern i området även vad det gäller skogsrelaterade produkter och ett dussintal större företag med skoglig anknytning är etablerade i landet som exempelvis Stora Enso, Ahlstrom/Munksjö, AFRY och Pulpeye.

Skogsstyrelsen tycker det är positivt att man i avtalet adresserar lokalsamhällets roll samt den viktiga roll som ” Small and Medium Enterprises” har och att man vill förstärka deras möjligheter till hållbar försörjning.

I avtalet omnämns att man ska samarbeta i bl.a. regionala och internationella fora inom en rad olika områden, inkl. sustainable forest management. Hur det praktiskt ska gå till upplever Skogsstyrelsen som oklart då EU och dess medlemsstater och Mercosur-länderna tillhör helt olika grupperingar.

Peter Blombäck
Enhetschef