

**Från:** Back Tomas Ersson <[Back.Tomas.Ersson@slu.se](mailto:Back.Tomas.Ersson@slu.se)>

**Skickat:** den 7 maj 2021 11:41

**Till:** Registrator Skogsstyrelsen <[skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se](mailto:skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se)>

**Kopia:** Rydberg Dan Skogsenheten <[dan.rydberg@skogsstyrelsen.se](mailto:dan.rydberg@skogsstyrelsen.se)>

**Ämne:** RE: Synpunkter på definition av Hyggesfritt skogsbruk dnr 2020/3733

Hej Carl,

om jag har förstått rätt så kan man fortfarande idag skicka in synpunkter (remissvar) som enskild person på Skogsstyrelsens föreslagna definition av hyggesfritt skogsbruk.

<https://www.skogsstyrelsen.se/globalassets/om-oss/remisser/hyggesfritt-skogsbruk/hyggesfritt-skogsbruk---skogsstyrelsens-definition-remissversion-2021-03-08.pdf>

Jag har följande kommentarer:

- jag anser att arbetsgruppen har gjort bra avvägningar i definitionsarbetet. Speciellt nöjd är jag med det som verkar vara ett ordentligt arbete med intressentgrupperna.
- kruket i ert definitionsarbete har troligen varit att fastslå en objektiv gräns på:
  - storleken på tillåtna kalytor (luckor);
  - minimumgrundytan på övre skiktet vid överhållen skärm;
  - medelhöjden på det nedre skiktet vid överhållen skärm.
- jag anser era föreslagna gränser vara rimliga. Dock bör man överväga att uttrycka minimumkravet för det övre skiktet endast i grundyta (ej i volym) då det är grundytan som skapar skogskänslan snarare än en viss volym (som är beroende av trädhöjden). Och man bör från Skogsstyrelsens håll vara öppen och flexibel till att i framtiden justera exv. 2,5 m gränsen till kanske 3-4 m eller dylikt, eller luckstorleken till exv. 0,2 eller 0,3 ha, om framtida forskning visar att dessa värden är mer optimala i främjandet av skogens alla värden.

Mvh,

Back Tomas Ersson, SkogDr

Universitetslektor

Skogsmästarskolan

Sveriges lantbruksuniversitet

Box 43, 739 21 Skinnskatteberg

0222-34951, 070-370 6201

[back.tomas.ersson@slu.se](mailto:back.tomas.ersson@slu.se)