

Synpunkter på remissversionen ”Hyggesfritt skogsbruk - Skogsstyrelsens definition”, dnr 2020/3733

Skogforsk har beretts tillfälle att lämna synpunkter på rubricerade dokument från Skogsstyrelsen. Nedanstående kommentarer har sammanställts av undertecknad, tillsammans med kollegorna Line Djupström (bitr. programchef Skogsskötsel) och Johan Sonesson (processledare Skogens samhällsnyttor).

Skogforsk anser

- Att det är angeläget och bra att en definition formuleras och används. Termen ”hyggesfritt skogsbruk” har använts på många olika sätt och även laddats med ett antal olika betydelser. Definitionen i sig kommer inte vara avgörande för vilka mål som nås, men den kommer sannolikt underlätta dialog och måluppföljning.
- Att det är bra att definitionen stöds på SVL §5 och §10 och tydligt kopplas till skogsmark med produktionsmål.
- Att formuleringen ”markägaren har en intention att långsiktigt bruka skogen hyggesfritt” troligen är mycket svår att konkretisera i vissa enskilda fall, till skillnad från de flesta andra förklaringarna som grundas på siffror och olika gränsvärden. Vi delar dock utredarnas bedömning att den ändå bör ingå bland förklaringarna.

Rapporten visar på variationen av definitioner på vad som räknas som ett hygge (bland annat arealmässigt) i några andra länder. I dagsläget är hyggesbegreppet föremål för en relativt omfattande debatt. I det sammanhanget är det väsentligt att känna till och beakta skillnader mellan länder vad gäller definitioner och rapportering till olika statistikdatabaser.

Uppsala dag som ovan



Magnus Thor
FoI-chef

Magnus Thor
FoI-chef

magnus.thor@skogforsk.se
Uppsala Science Park, 751 83 Uppsala
+46 (18) 18 85 00, www.skogforsk.se